

На правах рукописи

Боков Анатолий Алексеевич

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РЕГИОНА
(на материалах Кабардино-Балкарской Республики)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексам – АПК и сельское хозяйство)

Нальчик – 2015

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова»

Научный руководитель- доктор экономических наук, профессор
Балкизов Михаил Хазешевич

Официальные оппоненты- **Мамбетова Фатимат Абдуллаховна,**
доктор экономических наук, ученый секретарь
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института информатики и проблем
регионального управления Кабардино-Балкарского
научного центра Российской академии наук

Султанов Гарун Султанович,
кандидат экономических наук, доцент кафедры «Аудит,
экономический анализ и статистика» Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Дагестанский государственный университет»

Ведущая организация - **Федеральное государственное бюджетное научное
учреждение Всероссийский институт аграрных
проблем и информатики им. А.А. Никонова**

Защита состоится 05 февраля 2016 г. в 10.00 часов на заседании
Диссертационного совета ДМ 220.033.04 при Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кабардино-
Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» (ФГБОУ
ВО Кабардино-Балкарский ГАУ) по адресу: 360030, Кабардино-Балкарская
Республика, г. Нальчик, проспект Ленина 1в.

Объявление о защите диссертации и автореферат размещены на сайте
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ <http://kbgau.ru/> и направлены для
размещения на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации по
адресу vak2.ed.gov.ru 03 декабря 2015 года.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВО
Кабардино-Балкарский ГАУ.

Автореферат разослан «30» декабря 2015 года. Отзывы на автореферат,
заверенные печатью, просим направить по адресу: 360030, Кабардино-Балкарская
Республика, г. Нальчик, проспект Ленина 1в, ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский
ГАУ, в Диссертационный совет ДМ 220.033.04.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент

И.Р. Микитаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Продовольственная безопасность наряду с безопасностью военной становится доминантой национальной безопасности любого суверенного государства. События стихийно произошедшие за последние 2 года наглядно демонстрируют актуальность этой проблемы. Реальная действительность наглядно продемонстрировала неготовность страны оказаться на самообеспечении, при вводе санкций. Конечно, есть возможность переориентации на других зарубежных поставщиков, но это не отменяет главной проблемы – продовольственной безопасности.

Продовольственная безопасность играет особую роль в реализации государственных социальных обязательств, осуществляющее через систему продовольственного обеспечения удовлетворение потребностей человека в продовольственной продукции.

Система продовольственного обеспечения населения должна обеспечивать физическую и экономическую доступность качественной и питательной пищи, достаточной в количественном отношении. При этом система должна быть надёжной и устойчивой в процессе производства необходимых объёмов и ассортимента продуктов питания, логистики соответствующих товаров, их потребительского соответствия спросу населения. Так как система продовольственного обеспечения населения тесно связана с продовольственной безопасностью, соответствием состояния АПК и жизнедеятельности населения, существует необходимость четкого определения пороговых значений продовольственной независимости с позиций характеристик уровня, структуры и качества питания. С позиции обеспечения продовольственной безопасности для аграрного сектора страны характерны незначительный рост и неустойчивое развитие сельского хозяйства и пищевой промышленности, диспаритет цен, закредитованность товаропроизводителей при высоких процентных ставках, и продолжающаяся повышаться инфляция на продовольственную продукцию.

Если провести сравнение потребительской корзины с утвержденными ВОЗ нормами потребления продовольственной продукции, то выясняется тот факт, что ряд пищевых продуктов, входящих в корзину в объёмах ниже физиологических требований. Необходимо также отметить о недоедании 17% и голодании 3% населения страны. Большая половина населения тратит на питание от 35% до 65% потребительских расходов в связи с низкими доходами на фоне их дифференциации по группам населения, высокой и постоянно растущей стоимостью продовольствия.

Российская Федерация является крупным импортёром продовольствия, но в условиях ввода санкций состояние сферы продовольственного обеспечения населения может быть недостаточным для стабильного обеспечения при условии, что только 14 регионов страны являются нетто-производителями продовольствия.

Тогда как в развитых странах осуществился переход от автаркической модели обеспечения продовольственной безопасности к инновационной, предполагающей использование передовых технологий и характеризующейся массовым освоением биотехнологий для производства экологического и безопасного для здоровья и жизни населения продовольствия.

В РФ этап инновационного развития агропромышленного комплекса характеризуется, как только зарождающийся и наблюдаются отдельные ростки в этом направлении. В связи с этим, очевидна необходимость создания эффективных организационно-экономических условий обеспечения продовольственной безопасности как страны, так и ее регионов, с превышением пороговых значений продовольственной независимости и доминированием отечественного самообеспечения продовольственными ресурсами.

Степень изученности проблемы. Как ключевому аспекту проблемы обеспечения продовольственной безопасности – вопросу развития агропромышленного комплекса, его реформирования и созданию современных организационно-производственных структур посвящены работы Бабкова Г.А., Балкизова М.Х., Буздадова И.Н., Гукежевой Л.З., Зельднера А.Г., Клюкача В.А., Кузнецова В.В., Куянцева И.А., Мазлоева В.З., Мамбетовой Ф.А., Милосердова В.В., Иншакова О.В., Петрикова А.В., Ушачёва И.Г., Фиапшева А.Б., Черняева А.А., Шогенова Б.А., Шутькова А.А. и др.

Исследование проблем продовольственной безопасности, а также функционирования и развития продовольственного рынка, с учетом современных тенденций проводятся в работах Баранова А.А., Барсуковой С.Ю., Белошапкиной Н.Е., Болохонова М.А., Глазьева С.Ю., Логачёва Е.В., Лысоченко А.А., Маслакова В.В., Пузыня Т.А., Родниной Н.В., Сенчагова В.К., Трясцина М.М., Холодова П.П., Чарыковой О.Г. и др.

Но вместе с тем, нет единого мнения относительно системы продовольственного обеспечения населения и продовольственной безопасности, нет методов комплексного исследования закономерностей развития этой сферы, конъюнктурного анализа потребления продуктов питания, обоснования стратегических ориентиров развития системы. В настоящее время наиболее остро встает вопрос продовольственной безопасности, что актуализирует вопрос об обеспечении и удовлетворении потребностей населения в продовольствии, о повышении эффективности функционирования системы продовольственного обеспечения. Это определяет значимость и необходимость проведения данного исследования.

Целью диссертационного исследования является развитие теоретических и методических положений, а также разработка практических рекомендаций, позволяющих повысить эффективность обеспечения продовольственной безопасности региона.

Цель диссертационного исследования предопределила необходимость постановки и решения соответствующих **задач:**

- исследовать научно-теоретические аспекты продовольственного обеспечения и продовольственной безопасности региона, а также критерии оценки и индикаторы эффективности системы продовольственного обеспечения региона;
- выявить региональные особенности обеспечения продовольственной безопасности;
- проанализировать социально-экономические условия обеспечения продовольственной безопасности региона;
- провести оценку динамики развития продовольственной обеспеченности региона и потенциальных угроз продовольственной безопасности КБР;
- определить перспективы продовольственного самообеспечения региона в формате продовольственной безопасности;
- выявить направления развития агропромышленного комплекса региона в рамках обеспечения продовольственной безопасности;
- разработать рекомендации, позволяющие усовершенствовать механизм управления системой обеспечения продовольственной безопасности региона.

Объектом исследования является система продовольственного обеспечения региона и субъекты хозяйствования продовольственной сферы.

Предметом диссертационного исследования являются организационно-экономические отношения, влияющие на функционирование системы продовольственного обеспечения региона.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили фундаментальные работы отечественных и зарубежных учёных-экономистов по проблемам развития агропромышленного комплекса, формирования и развития системы продовольственного обеспечения населения регионов, обеспечения продовольственной безопасности.

Информационной базой исследования явились законодательные и нормативные акты, данные федеральной службы государственной статистики РФ, а также Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Кабардино-Балкарской Республике, наблюдения и результаты исследования автора.

Диссертационное исследование выполнено в рамках Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) и п.п. 1.2.31. «Функционирование и развитие агропродовольственных и ресурсных рынков АПК», 1.2.39. «Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства», 1.2.51. «Продовольственная безопасность страны».

Методы исследования. В диссертации, в рамках системного подхода, использовались следующие методы экономического исследования: монографический, сравнительный, графический, индексный, скользящих

средних группировок, корреляционно-регрессионный, расчётно-конструктивный.

Научная новизна диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту заключаются в развитии теоретических положений и разработке практических рекомендаций, позволяющих повысить уровень обеспечения продовольственной безопасности региона.

Конкретное приращение научного знания характеризуется следующими положениями:

- обоснована целесообразность проведения оценки уровня обеспечения продовольственной безопасности страны с позиции воспроизводственного подхода в количественном, качественном и социально-экономическом аспектах на основе уточнения понятия «продовольственная безопасность» и «продовольственное обеспечение» как системной характеристики состояния агропродовольственного комплекса в контексте производства продукции высокого качества и необходимого количества (по нормам потребления ВОЗ и Минздрава РФ) для всех групп населения региона. Это дает возможность разработки теоретических положений и практических рекомендаций по обеспечению экономической доступности продовольственной продукции населению региона;

- выявлены региональные особенности обеспечения продовольственной безопасности, характеризующиеся конкурентными преимуществами территориально-отраслевого разделения труда в сфере агропромышленного производства и трансграничного обмена, а также сочетанием фонда продовольственных ресурсов регионального рынка местной и привозной продукции, отсутствием институционально-административных барьеров при межрегиональной торговле продовольствием, позволяющие определять региональные приоритеты обеспечения продовольственной безопасности;

- предложены уровни обеспечения продовольственной безопасности региона (высокий, средний, низкий) на основе оценки динамики развития продовольственной обеспеченности региона и потенциальных угроз, которые дифференцируются, в зависимости от природно-климатических условий, национально-этнических обычаев и традиций, территориальных различий в финансово-экономическом состоянии предприятий отрасли, уровне доходов населения, агропродовольственного самообеспечения и пространственного распределения зон с высокой степенью антропо- и техногенного загрязнения экосистемы. Предложенные уровни позволяют оптимизировать механизм управления системой обеспечения продовольственной безопасности региона;

- разработан адаптивный механизм управления системой обеспечения продовольственной безопасности, объединяющий субъекты хозяйствования системы продовольственного обеспечения, с четким разграничением полномочий и задач, основываясь на Стратегии обеспечения продовольственной безопасности, с использованием методов прогнозирования, экономико-математического моделирования для определения пороговых значений экономических параметров

продовольственной безопасности региона и мониторинга. Данный механизм позволяет достигать оптимального уровня обеспечения продовольственной безопасности региона.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и реализации практических рекомендаций, совершенствующих систему продовольственного обеспечения региона, с учетом выявленных направлений ее развития, позволяющих повысить эффективность функционирования этой системы и уровень продовольственной безопасности региона.

Разработанные в диссертации методические и практические рекомендации могут быть использованы при разработке концепции развития системы продовольственного обеспечения населения в регионах Северо-Кавказского и Южного федеральных округов.

Результаты исследования использованы в учебном процессе при разработке программ и учебных курсов по экономике и организации агропромышленного комплекса.

Апробация и внедрение результатов исследования. Разработанные в диссертации рекомендации и предложения использованы министерствами сельского хозяйства и экономического развития Кабардино-Балкарской Республики при разработке среднесрочной программы развития агропромышленного комплекса в регионе.

Основные положения и результаты исследования докладывались автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях в 2011-2015 гг. в городах: Волгоград, Ростов-на-Дону, Махачкала, Нальчик.

Публикации. Основные положения диссертационного исследования отражены в 8 публикациях общим объемом 7,8 п.л. (в т.ч. автора 5,65 п.л.), из них 4 статьи общим объемом 4,8 п.л. (в т.ч. автора 2,65 п.л.), опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы. Диссертация изложена на 161 странице машинописного текста, состоит из введения, трёх глав, заключения, сопровождается таблицами, рисунками, списком использованной литературы из 122 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Достижение определенного уровня безопасности, в том числе продовольственного, всегда было основной задачей общества и государства. Уровень продовольственного обеспечения, его структура и механизмы, находятся в прямой зависимости от развития сельскохозяйственного производства, перерабатывающих отраслей, торговли, а также сложившихся в обществе традиций потребления.

Продовольственная безопасность трактуется большинством как зарубежных, так и отечественных исследователей значительно шире, чем предотвращение экстремальных продовольственных ситуаций. Взаимосвязь понятий «продовольственное обеспечение» и «продовольственная

безопасность» выражается в рассмотрении продовольственной безопасности в качестве цели продовольственного обеспечения территории соответствующего уровня.

Современное содержание понятия продовольственной безопасности подразумевает единство обеспечения четырех ее аспектов: физического наличия (доступности), экономической доступности, безопасности продовольствия (питания) и стабильности (устойчивости) его обеспечения. Поддерживая мнение отечественных ученых, по нашему видению, продовольственная безопасность – это способность агропромышленного комплекса самостоятельно обеспечивать производство, хранение, переработку и снабжение населения страны продовольствием в оптимальном (научно-обоснованном ВОЗ, Минздравом РФ) количестве и ассортименте, необходимом для качественной жизни.

Сферу продовольственного обеспечения населения, имеющую особую роль в обеспечении государственных социальных обязательств, следует рассматривать как область деятельности, в которой, на основе сочетания личных и общественных интересов, осуществляется удовлетворение потребностей человека в продуктах питания.

Проведение оценки состояния продовольственной безопасности содержит три аспекта: количественный (мера доступности продуктов), качественный (санитарно-гигиеническая кондиционность пищи) и социально-экономический (доходно-ценовая доступность продовольствия), представляется, что оценка проблемы продовольственной безопасности на уровне страны и ее регионов, должна осуществляться в рамках этих аспектов. Первый ориентирован на обеспечение достаточного объема продовольствия, второй характеризует уровень обеспечения людей безопасным и качественным продовольствием. Третий аспект предусматривает повышение доходов населения или отдельных его групп до уровня, обеспечивающего реальную (экономическую) доступность продовольствия.

Содержание региональной продовольственной безопасности будет меняться в зависимости от условий каждого отдельного конкретного региона и имеющихся на его территории ресурсов. В настоящее время отечественные экономисты выделяют три типа регионов в зависимости от их способности к самообеспечению продовольствием: аграрные регионы, промышленно-аграрные регионы, промышленные регионы.

Для аграрных и промышленно-аграрных регионов продовольственная безопасность определяется как состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость региона, гарантируется за счет собственного производства стабильное и достаточное в соответствии с физиологическими нормами обеспечения населения региона качественными продуктами питания и их экономическая доступность.

Продовольственная безопасность промышленного региона зависит от состояния его экономики, при котором достигается стабильное и достаточное обеспечение населения региона качественными продуктами

питания за счет собственных средств и их экономическая доступность. Продовольственная безопасность промышленных регионов достигается за счет развития устойчивых межрегиональных экономических связей, экспорта производимых на их территории промышленных товаров и осуществления продовольственных поставок в необходимом количестве и ассортименте, диверсификации основных источников продовольственных ресурсов и обеспечении их надежности, контроле за качеством ввозимого и реализуемого в регионе продовольствия, увеличении его экономической доступности для населения.

Несмотря на дифференциацию путей реализации продовольственной обеспеченности в зависимости от типа региона, существует следующая единая система уровней региональной продовольственной безопасности:

- *продовольственная сверхбезопасность* региона, при которой регион полностью самообеспечен продовольствием и имеет дополнительные мощности для производства и реализации продовольствия на межрегиональных и мировых рынках;

- *устойчивая продовольственная безопасность* региона, когда он полностью самообеспечен жизненно важным продовольствием (продукты питания, традиционно производимые на территории региона и являющиеся по структуре и объемам основой пищевого рациона его населения) и вывозит продовольствие на региональные и мировые рынки;

- *продовольственная безопасность региона* - регион самообеспечен жизненно важными видами продовольствия на предельно допустимом уровне, при этом осуществляется импорт продовольствия из других регионов РФ и иностранных государств;

- *опасность продовольственной 'безопасности*, когда регион не может обеспечить потребности проживающего на его территории населения в жизненно важных видах продовольствия и находится в кризисном состоянии;

- *продовольственная предкатастрофа* - регион находится в состоянии полной зависимости его населения от внешних, регулируемых экономическими и административными мерами, поставок продовольствия;

- *продовольственная катастрофа*, при которой в регионе имеет место голод, происходит естественная и миграционная депопуляция населения.

Социально-экономические условия обеспечения продовольственной безопасности являются пожалуй самым значимым аспектом в функционирования системы продовольственного обеспечения как страны, так и региона. Непосредственно продовольственная безопасность, прежде всего, зависит от внешних и внутренних условий ведения сельскохозяйственного производства. К внешним условиям отнесены три аспекта: природные, социально-экономические и социально-политические.

Количество продовольствия, потребляемого людьми, в значительной степени определяется экономическими факторами. Потребление продовольствия ограничено доходами населения. С повышением доходов люди имеют тенденцию потреблять большее количество продовольствия и

изменяется состав продуктов, потребляемых в дневном рационе. Так, в анализируемом периоде (1995-2013гг.), вплоть до 2003г., наблюдается длительный этап крайне низкой энергетической ценности рациона, колеблющейся от 725 тыс. ккал в 1995-1996гг. до 778 ккал в 2002г. Далее очевиден (табл. 1) этап в целом постепенного увеличения энергетической ценности рациона, вплоть до 929 тыс. ккал в 2013г.

Таблица 1. - Энергетическая оценка и структура пищевого рациона

Годы	Энерг. оценка пищевого рациона, тыс. ккал	Структура пищевого рациона								Доля продукции животного происхождения, %
		Мясо	Молоко	Яйца	Сахар	Растительное масло	Картофель	Овощебахчевые	Хлебные продукты	
1995	725,3	11,4	21,0	1,2	14,5	7,4	7,9	3,1	33,5	33,6
1996	725,4	10,7	19,6	1,2	15,0	9,3	7,5	2,9	33,8	31,5
1997	732,2	11,6	19,3	1,2	15,3	9,1	7,6	3,1	32,9	32,1
1998	732,5	11,3	19,0	1,3	15,8	9,0	7,3	3,6	32,8	31,5
1999	744,9	11,1	18,6	1,3	16,5	8,8	7,3	4,4	32,0	30,9
2000	764,2	10,8	18,3	1,2	16,6	8,7	8,2	4,9	31,2	30,4
2002	773,0	10,7	18,1	1,3	16,4	8,5	9,5	5,0	30,5	30,2
2003	777,8	11,2	17,9	1,3	16,3	8,3	9,5	5,0	30,3	30,5
2004	823,5	10,9	16,9	1,3	16,7	9,6	10,0	5,3	29,2	29,2
2005	837,1	11,0	16,9	1,3	16,9	9,5	10,5	5,2	28,7	29,3
2006	861,2	11,8	16,4	1,5	17,2	9,0	10,3	5,0	28,7	29,7
2007	841,2	12,1	16,3	1,4	16,4	9,8	10,4	5,0	28,6	29,8
2008	864,1	13,2	16,2	1,3	16,3	9,9	10,0	5,2	27,8	30,7
2009	894,0	12,8	16,8	1,3	17,0	10,0	9,8	5,5	26,9	30,8
2010	898,9	13,2	16,7	1,3	16,9	9,9	9,7	5,5	26,8	31,2
2011	899,5	13,8	17,0	1,3	16,1	10,4	9,8	5,9	25,7	32,1
2012	918,4	15,1	16,6	1,3	16,2	10,2	9,8	5,9	24,9	33,0
2013	928,9	15,2	17,1	1,3	16,0	10,3	9,7	5,9	24,7	33,6

*Таблица рассчитана автором по данным ТО ФСГС по КБР за 2014 г.

Расчёты энергетической ценности рациона за 2005-2013гг. показала, что доля рыбных продуктов, фруктов и ягод составляет в пищевом рационе населения КБР менее 3%. При этом, по годам существенно разнится структура анализируемого пищевого рациона населения КБР, включающего мясо, молоко, яйца, сахар, растительное масло, картофель, овощи и продовольственные бахчевые, хлебные продукты. В анализируемой динамике за 1995-2013гг. удельный вес мяса в пищевом рационе населения КБР, после длительного этапа низких характеристик (на уровне 10-11%), в последние годы составил свыше 15%, превысив базисную характеристику 1990г. (13,4%). Несколько иная тенденция характерна молоку, доля которого, после существенного снижения (с минимумом в 2007г.), далее в целом немного повышалась (примерно до 17%), однако, уровень 1990г. (24,5%) достигнут не был. Наблюдается тенденция по последовательному уменьшению удельного веса хлебных продуктов, в пищевом рационе (с 33,5% в 1995г. до 24,7% в 2013г.).

Анализируя структуру (табл. 2.) товаров и услуг, с выделением продовольственного комплекса и сферы продовольственного обеспечения Кабардино-Балкарской Республики (в среднем за 2005-2008гг. и 2009-2013гг.), можно сделать ряд важных выводов.

Таблица 2-Структура видов деятельности производства товаров и услуг в КБР*

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Добыча полезных ископаемых	0,12	0,14	0,15	0,11	0,19	0,09	0,07	0,10
Обрабатывающие пр-ва	15,2	15,0	13,9	15,4	14,8	16,0	16,9	18,0
в т.ч. пищевые продукты	6,38	4,44	4,02	6,82	8,39	7,69	8,61	11,91
Пр-во и распред. электроэнер., газа и воды	4,76	5,30	5,38	4,82	5,70	6,04	6,23	4,51
Промышленность	20,1	20,5	19,4	20,3	20,7	22,1	23,2	22,6
Сельское хозяйство	22,6	22,3	20,4	18,1	17,0	17,4	16,9	16,9
Строительство	6,52	0,59	5,05	5,73	5,02	3,19	3,48	3,75
Розничная торговля	39,1	43,5	43,2	44,6	45,5	45,2	44,5	44,9
в т.ч. продовольственные товары	20,4	22,8	21,5	22,1	22,2	21,5	21,3	21,4
Общественное питание	0,40	0,93	1,04	1,14	1,25	1,36	1,39	1,35
Продовольственный комплекс	29,0	26,7	24,4	24,9	25,4	25,1	25,5	28,8
Сфера прод. обеспечения	49,8	50,5	46,9	48,2	48,8	48,0	48,2	51,54
Платные услуги населению	11,3	12,2	10,9	10,0	10,6	10,7	10,6	10,57
Производство товаров и услуг всего	100	100	100	100	100	100	100	100

*Таблица рассчитана автором по данным ТО ФСГС по КБР за 2014 г.

Расчёты показали, что во втором периоде, по сравнению с первым, существенно возрос удельный вес пищевой промышленности (на 7,7 процентных пункта), несколько увеличилась доля общественного питания (на 0,8 п.п.), тогда как снизились характеристики продовольственной торговли (на 1 п.п.) и, особенно, сельского хозяйства (на 7,5 п.п.).

В динамике по отдельным видам продукции сферы продовольственного обеспечения разнятся не только фактические объёмы деятельности (в текущих ценах), но также индексы физических объёмов, свидетельствующие о реальных темпах роста в сопоставимых ценах, по сравнению с предшествующими годами. Индексный анализ позволил выявить, что за анализируемый период 2005-2013гг. общий индекс объёмов деятельности (в текущих ценах) составил 5,622 раз, соответственно, индекс физических объёмов равен 2,627 раз, при индексе цен на уровне 2,14 раз.

Аналогичные расчёты, наряду с пищевой промышленностью, проведены по сельскому хозяйству, торговле продовольственными товарами и общественному питанию. По этим видам деятельности, формирующим продовольственный комплекс, наблюдается в динамике за 2005-2012гг. непрерывный рост сопоставимых объёмов деятельности с соответствующей системой индексов:

- по сельскому хозяйству сопоставимые объёмы деятельности составляют от 18990 млн. руб. в 2005г. до 30286 млн. руб. в 2013г.; общий

индекс составил 2,23 раза, при некотором превалировании индекса физических объёмов (1,595 раз), по сравнению с индексом цен (1,398 раз);

- по торговле продовольственными товарами сопоставимые объёмы деятельности колеблются от 25583 млн. руб. в 2005г. до 38434 млн. руб. в 2012г., при индексе реального роста 1,502 раза; индекс цен (2,089) в этом случае доминирует, с позиций влияния на объёмы деятельности в текущих ценах (общий индекс составил 3,138 раз);

- по общественному питанию сопоставимые объёмы деятельности составляют от 664 млн. руб. в 2005г. до 2420 млн. руб. в 2012г.; общий индекс составил 10,168 раз, при некотором превалировании индекса физических объёмов (3,642 раза), по сравнению с индексом цен (2,792 раза).

В итоге, сопоставимые объёмы деятельности продовольственного комплекса и сферы продовольственного обеспечения колеблются, соответственно, от 53375 млн. руб. в 2005г. до 92520 млн. руб. в 2012г. и от 27127 млн. руб. в 2005г. до 51666 млн. руб. в 2013г. (табл. 3).

Таблица 3 - Сопоставимые объёмы деятельности продовольственного комплекса и сферы продовольственного обеспечения в КБР

Годы	Сельское хозяйство	Пищевая промышленность	Торговля прод. товарами	Общественное питание	Продовольственный комплекс	Сфера прод. обеспечения
2006	18990	8137	25583	664	53375	27127
2007	19294	7788	28448	1528	57058	27081
2008	20779	10357	31407	1979	64523	31137
2009	23044	12988	34862	2185	73079	36032
2010	24104	21404	35141	2189	82838	45509
2011	26515	19221	35914	2257	83907	45736
2012	28954	16396	37027	2338	84715	45350
2013	30286	21380	38434	2420	92520	51666

*Таблица рассчитана автором по данным ТО ФСГС по КБР за 2014 г.

Таким образом, реальные объёмы деятельности продовольственного комплекса за анализируемый период возросли в 1,733 раза, сферы продовольственного обеспечения в 1,905 раз. Соответственно, поскольку общие индексы, характеризующие изменения объёмов деятельности в текущих ценах равны 3,095 и 2,972 раза, то индексы цен составляют 1,785 и 1,560 раз.

Обозначение пороговых значений и предельных величин в системе продовольственного обеспечения населения является ключевым аспектом обеспечения безопасности данной системы. Стабильное функционирование системы продовольственного обеспечения населения может быть выстроено путем создания механизма управления системой, в котором будет предусмотрено оперативное реагирование на основе мониторинга

показателей оценки состояния системы, органов регионального управления, ответственных за продовольственную безопасность региона.

Решение проблемы продовольственной безопасности для каждого региона в количественном аспекте не только не реально, но и экономически нецелесообразно. Многие регионы не имеют благоприятных условий для развития сельского хозяйства, для них в контексте обеспечения продовольственной безопасности важное значение имеют страховые запасы продовольствия.

Рассматривая проблему в количественном аспекте, российские регионы как было обозначено по типу регионов, можно разделить на производящие и потребляющие. К производящим регионам относится и объект исследования Кабардино-Балкарская Республика. В целях выявления потенциальных угроз и возможностей региона нами проведен анализ производственной и воспроизводственной деятельности всех форм организаций АПК региона.

Пользуясь упрощенным методом количественного анализа, посредством сравнения первого и пятнадцатого скользящих периодов, можно определить прогнозные характеристики объемов производства продовольственной продукции, так:

- к 2017г. на уровне 727 тыс. т. зерна, 41 тыс. т. семян подсолнечника, 271 тыс. т. картофеля, 422 тыс. т. овощей и бахчевых, 55 тыс. т. мяса, 393 тыс.т. молока и 200 млн. шт. яиц;

- с позиций стратегических ориентиров, на уровне 917 тыс. т. зерна, 56 тыс. т. семян подсолнечника, 362 тыс. т. картофеля, 585 тыс. т. овощей и бахчевых, 74 тыс. т. мяса, 484 тыс.т. молока и 250 млн. шт. яиц.

Проведенный анализ, с прогнозными расчетами позволяет констатировать *о потенциальных возможностях Кабардино-Балкарской Республики в аспекте самообеспечения*, судя по прогнозным расчетам данная ситуация в ближайшей перспективе сохранит свою тенденцию, и отметим, что ключевым фактором, способствующим продовольственному обеспечению региона является высокая степень благоприятности природных условий ведения сельского хозяйства.

Основная угроза продовольственной безопасности в количественном аспекте — снижение производства сельскохозяйственной продукции в связи с рисками высокой вероятности неблагоприятных погодных условий и недостаточно эффективной проводимой экономической политикой в регионе.

К потенциальным угрозам обеспечения продовольственной безопасности в качественном аспекте является качество сельскохозяйственного сырья и продуктов питания, которое за последние годы по многим показателям ухудшилось. Так, остро стоит проблема загрязненности пищевых продуктов микотоксинами, уровень которых достигает 18%. Известны случаи отравлений, связанные с появлением большого количества особо опасных канцерогенных микотоксинов в

недоброкачественных продуктах переработки зерновых, арахиса, подсолнечника, в плодоовощной продукции.

Социально-экономический аспект угроз обеспечения продовольственной безопасности региона обусловлен разрывом в уровне материального благосостояния сельского и городского населения. В результате резкого спада объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции, ухудшения финансового положения сельхозтоваропроизводителей оплата сельскохозяйственного труда занимает последнее место среди всех видов экономической деятельности. Социальные индикаторы качества и уровня жизни населения российских регионов характеризуются «средними» и «ниже среднего» значениями. В большинстве субъектов Российской Федерации, в том числе и КБР индекс развития человеческого потенциала находится в диапазоне интервала средних значений (0,5-0,8) при размере индекса в целом по России — 0,805. Индекс экономического неравенства (коэффициент Джини) в КБР не превышает 0,422 (размер индикатора по России) с максимальным значением в Москве - 0,556. Доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума в КБР в 2013 г. превысила общероссийский уровень (13,4%). Соотношение номинальной начисленной заработной платы работников сельского хозяйства с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения ухудшилось.

Анализ условий обеспечения продовольственной безопасности и существующих угроз показывает различную степень реального достижения ими состояния продовольственной безопасности. Как видно из таблицы 4, во времени значительно, по целому ряду продуктов питания (прежде всего, фруктам и ягодам, мясу, молоку, яйцам и овощебахчевым) увеличиваются минимальные объёмы, особенно с позиций детского питания, тогда как потребление хлебных продуктов, картофеля и растительного масла должно снижаться, при стабилизации потребления сахара.

Таблица 4. - Характеристики продовольственной корзины населения РФ, рекомендации ВОЗ и Минздрава РФ по пищевому рациону населения

Продукты питания	2011г.			2013г.			Нормы		
	Трудоспособное население	Пенсионеры	Дети	Трудоспособное население	Пенсионеры	Дети	ВОЗ	РФ	Реком.
Хлебные продукты	133,7	103,7	84	126,5	98,2	76,6	117	100	100
Картофель	107,6	80,0	107,4	100,4	40	88	117	97,5	97,5
Овощебахчевые	97,0	92,0	108,7	114,6	98	112,5	139	130	139
Фрукты и ягоды	23,0	22,0	51,9	60,0	45	118,1	182	95	182
Сахар	22,2	21,2	25,2	23,8	21,2	21,8	47	26	26
Мясо	37,2	31,5	33,7	58,6	54	44	78	72,5	78

Рыба	16,0	15,0	14,0	18,5	16	18,6	18,2	20	20
Молоко	238	219	325	230	258	361	405	330	405
Яйца, шт	200	180	193	210	200	201	291	260	291
Масло растительное	13,8	11,0	10,0	11,0	10	5	9,1	11	11
Тыс. ккал	873	727	786	898	762	767	1147	951	1036

*Таблица рассчитана автором по данным ТО ФСГС по КБР за 2014 г.

Сопоставляя характеристики продовольственной корзины с нормативными рекомендациями по пищевому рациону Всемирной организации здравоохранения и Минздрава РФ с позиций современных требований здорового питания, можно сделать ряд важных выводов.

Во-первых, нормативные рекомендации с позиций структуры пищевого рациона резко отличаются от соответствующих параметров продовольственной корзины, в которых существенно ниже потребление мяса, молока, яиц, фруктов и ягод, а также овощебахчевых.

Во-вторых, в рамках общей калорийности нормативы Всемирной организации здравоохранения значительно превышают, как российские нормативы, так и характеристики продовольственной корзины. При этом, доля продуктов животного происхождения должна быть в перспективе для населения РФ существенно увеличена.

В-третьих, более качественный и дорогой пищевой рацион, в рамках нормативных требований, с позиций стоимости 100 ккал, за исключением детей, для пенсионеров и, особенно, трудоспособных требует значительно больших денежных средств.

Расчёты показывают, что в ценах 2013г. расходы на питание одного трудоспособного человека, в рамках потребительской корзины, составляли 2,8 тыс. руб. в месяц, пенсионера 2,5 тыс. руб., тогда как стоимость нормативного рациона составляет порядка 4 тыс. руб.

Сопоставляя нормативные рационы ВОЗ и Минздрава РФ, с позиций рационализации питания, можно прийти к выводу, что по сравнению с первым рационом, следует обеспечить потребление сахара, хлебных продуктов, картофеля и рыбы на уровне рекомендаций Минздрава РФ, при обеспечении потребления мяса, молока, яиц, овощебахчевых, фруктов и растительного масла на уровне рекомендаций ВОЗ.

Расчёты за 1990-2013гг. позволили выявить наиболее адекватные, с позиций тесноты связи, критериев Фишера и ошибок аппроксимации, регрессионные модели зависимости численности населения (Y, тыс. чел.) от фактора времени:

$$Y = 772,5 + 14,56t - 0,5065t^2; \quad D=0,877; \quad F=21,4$$

$$Y = 752,6 + 26,52t - 1,8t^2 + 0,037t^3; \quad D=0,958; \quad F=37,8$$

Анализ показывает, что в рамках использования квадратической функции определяются параметры развития, если современный этап стагнации перейдёт в затяжную фазу, тем более, в рецессию. При условии, что в 2025 г. численность населения возможна на уровне 861 тыс. чел. и среднедушевым потреблением продуктов питания, в таблице 5 рассчитаны

соответствующие фонды потребления пищевой продукции в Кабардино-Балкарской Республике по фактическим данным 2013г., а также необходимые по прогнозу на 2017г. и 2027г.

Потребность в мясных продуктах на дальнюю перспективу увеличится до 67,2 тыс. т. (при потреблении в 2013г. на уровне 50,1 тыс. т., с объемом производства 56,9 тыс. т.). Растущая потребность в молочных продуктах, яйцах и яйцепродуктах, фруктах и ягодах не может быть удовлетворена современными объемами производства, тогда как по картофелю и овощам современные объемы производства уже обеспечивают перспективные потребности населения региона.

Таблица 5. - Фонды потребления пищевой продукции в Кабардино-Балкарской Республике в 2013г. и на перспективу

Продукты питания	Среднедушевое потребление, кг/чел			Объемы потребления, тыс. тонн		
	2013г.	2017г.	норма	2013г.	2017г.	норма
Мясо	58,7	69,8	78	50,1	58,9	67,2
Молоко	286	310	405	244	262	349
Яйца, шт	246	262	291	210	221	251
Сахар	41,3	41	26	35,2	34,6	22,4
Растительное масло	10,6	11,4	9,1	9,0	9,62	7,8
Картофель	130	140	97,5	111	118	83,9
Овощебахчевые	180	186	139	154	157	120
Фрукты	78	87	182	66,5	73,4	157
Хлебные продукты	99	88	100	84,4	74,3	86,1

*Таблица рассчитана автором по данным ТО ФСГС по КБР за 2014 г.

Об объемах производства и использования продовольственных ресурсов в анализируемом регионе (в динамике за 2000г., 2006г. и 2013г.) можно судить по данным таблицы 6, позволяющим сделать ряд важных выводов.

Таблица 6 - Производство и использование продовольственных ресурсов в Кабардино-Балкарской Республике

Показатели	2000г.	2006г.	2013г.
Зерно, тыс. тонн			
Валовой сбор	392,7	435,5	817,5
Ввоз	0,3	2,1	н.д.
Использование	332,5	352,5	н.д.
Картофель, тыс. тонн			
Производство	51,3	199,5	237,5
Ввоз	0,1	0,1	0,5
Производственное потребление	48,5	84,9	130,8
Личное потребление	73,8	104,8	102,7
Овощебахчевые, тыс. тонн			
Производство	172,1	279,1	360
Ввоз	1,7	3,4	3,9
Производственное потребление	31,3	85,9	114,3

Личное потребление	110,8	124,5	156,5
Вывоз	10,5	74,8	85,9
Мясо и мясопродукты, тыс. тонн			
Производство	25,5	30,8	56,9
Ввоз	3,3	6,6	0,1
Личное потребление	29,8	37,2	49,8
Вывоз	1,1	0,2	7
Молоко и молочные продукты, тыс. тонн			
Производство	250,6	264,5	444,5
Ввоз	12,8	27	3,8
Производственное потребление	38,8	53,3	141,5
Личное потребление	221,1	219,7	244,7
Вывоз	0,1	17,1	60,3
Яйца и яйцепродукты, млн.шт.			
Производство	135,2	169,5	176,8
Ввоз	39,4	44,5	43,3
Личное потребление	4,5	3,9	6,6
Вывоз	169	210,2	208,5

*Таблица рассчитана автором по данным ТО ФСГС по КБР за 2014 г.

Как видно, объёмы производства основных видов продовольственных продуктов в республике, как и их использования (в том числе, на производственное и личное потребление) за изучаемые годы непрерывно увеличиваются.

На этом фоне по различным видам продукции наблюдается разное сочетание объёмов ввоза (включая импорт) и вывоза (включая экспорт). Увеличивается ввоз в регион муки, тогда как вывоз, по сравнению с ввозом, во все годы или в последние (особенно по овощебахчевым) превалирует. Постоянно в республику ввозятся сахар и растительное масло, хотя объёмы производства семян подсолнечника позволяют осуществлять их переработку в регионе.

Исходя из объёмов производства основных продуктов питания (в среднем за последнее четырёхлетие, а также на ближнюю и дальнюю перспективу), и цен 2013г. рассчитана стоимость производимой продукции сферы продовольственного обеспечения, соответственно, составляющая 40,4 млрд. руб., 44,9 и 59,3 млрд. руб. (табл. 7.).

Таблица 7. - Стоимость и структура производимой продукции сферы продовольственного обеспечения КБР

Продукты питания	В среднем за 2009-2013 гг.			2017 год			2027 год		
	тыс. тонн	млн. руб.	%	тыс. тонн	млн. руб.	%	тыс. тонн	млн. руб.	%
Зерно	696	4430	10,7	727	4627	10,0	917	5837	9,6
Подсолнечник	37,8	490	1,2	41	531,1	1,2	56	725	1,2
Картофель	226	2807	6,7	271	3366	7,3	362	4496	7,4
Овощебахчевые	336	4297	10,3	422	5397	11,7	585	7482	12,3

Фрукты и ягоды	82,8	4204	10,1	113	5737	12,4	170	8631	14,2
Мясо	50,2	8454	20,3	55	9262	20,1	74	12462	20,5
Молоко	389	14973	36,0	393	15127	32,8	484	18629	30,6
Яйца, млн. шт.	170	721	1,7	200	848	1,8	249	1056	1,7

*Таблица рассчитана автором по данным ТО ФСТС по КБР за 2014 г.

Судя по характеристикам структуры, самый высокий удельный вес в стоимости произведенной продукции наблюдается по молоку и молочным продуктам (с существенным снижением в динамике), мясу и мясопродуктам (с определённой стабилизацией), меньший – по подсолнечнику и яйцам (также с определённой стабилизацией).

Доля зерна в стоимости произведенной продукции в анализируемой динамике снижается с 10,65% в среднем за 2009-2013гг. до 9,58% по стратегическим оценкам, тогда как удельный вес картофеля, овощебахчевых, фруктов и ягод непрерывно возрастает.

Эти тенденции в целом адекватны изменениям темпов роста – в 2017г., по сравнению с 2009-2013гг., и в стратегических оценках, по сравнению с 2017г. В обоих случаях в большей мере физические объёмы увеличиваются по овощебахчевым, фруктам и ягодам, в меньшей – по молоку и молочным продуктам.

Таким образом, Кабардино-Балкарская Республика сможет не только обеспечивать свои региональные потребности, но и осуществлять значительный вывоз разнообразных видов продукции в другие регионы страны и на экспорт. Однако необходимо отметить, что обозначая проблему продовольственной безопасности приходим к ключевой проблеме несовершенства механизма государственного регулирования продовольственного обеспечения в пределах общественно-допустимых параметров. Отсутствие надежных тенденций стабилизации экономики в аграрной сфере способствуют ухудшению социально-экономической ситуации в регионах страны.

Для создания экономических основ обеспечения продовольственной безопасности требуется ряд институционально-экономических преобразований. Прежде всего, разработка адаптивного механизма управления системой продовольственного обеспечения, ключевым элементом которого должна быть стратегия обеспечения продовольственной безопасности региона, обеспечивающая решение проблем удовлетворения потребности в качественных и безопасных для здоровья продуктах сельскохозяйственного производства, а также создающая условия реальной доступности продовольствия на уровне норм жизнеобеспечения для всех групп населения.

В современных условиях, характеризующихся повышением социально-экономической нестабильности и возможностью перспективы нехватки продовольствия, одной из важнейших проблем выступает необходимость осознания значимости системы продовольственного обеспечения и продовольственной безопасности, особенностей ее функционирования. В

условиях российской действительности данное положение может быть реализовано в соответствии с государственной идеологией развития системы продовольственного обеспечения в стране и ее устойчивого поведения. Подобная идеология может быть представлена в виде стратегии устойчивости национальной системы продовольственного обеспечения, целью которой является пропорциональное структурное развитие системы в целом, хозяйственное поведение субъектов, и эффективное использование имеющегося ресурсного потенциала. В основе механизма реализации стратегии должен быть положен методический подход, обеспечивающий государственное влияние через систему организационного, экономического и правового воздействия на динамику изменения целевых ориентиров, при этом реализация методического подхода предполагает пропорциональное структурное развитие системы продовольственного обеспечения.

Адаптивный механизм управления системой обеспечения продовольственной безопасности территории должен основываться на конкретно разработанной **Стратегии продовольственного обеспечения в рамках продовольственной безопасности**. В условиях ввода экономических санкций и ориентации на импортозамещение, существует острая необходимость в общегосударственной стратегии агропродовольственной политики, но при этом особое значение приобретает формирование региональных стратегий продовольственного обеспечения населения, с учетом их специфики и ориентации на обеспечение страны продукцией, производящейся в регионе.

Адаптивный механизм управления системой обеспечения продовольственной безопасности территории предполагает реализацию следующих мероприятий:

- создание условий системного развития и функционирования хозяйственной структуры агропромышленного комплекса;
- использование подходов влияющих на развитие хозяйственной структуры и продовольственного рынка, процессы производства продовольственных ресурсов и товаров, в частности обеспечение равноправности хозяйственного поведения в системе продовольственного обеспечения путем осуществления государственного влияния на состояние механизма ценообразования, стимулирующего налогообложения, доступности к ресурсам финансово-кредитного назначения с целью реализации стратегических интересов хозяйствующими субъектами;
- развитие продуктовых хозяйственных структур, представляющих собой совокупность хозяйствующих субъектов, интегрированных в рамках функционально-отраслевого взаимодействия по производству и доведению до потребителя конкретного вида товара на основе программно-целевого регулирования системы продовольственного обеспечения;
- создание государственной системы поддержки продовольственного обеспечения;
- постоянный мониторинг продовольственной безопасности региона с расчетом верхних и нижних пороговых показателей с обозначением

ответственности по обеспечению безопасности конкретного регионального органа управления.

Наряду со структурным совершенствованием системы продовольственного обеспечения, представляется *необходимость формирования ее продуктовой структуры как первичной единицы, обеспечивающей реализацию целевых стратегических задач функционирования*. Сложность решения данной задачи заключается в том, что, продуктовые формирования системы продовольственного обеспечения должны быть структурированы в соответствии со следующими принципами:

- ресурсного обеспечения и эффективного использования ресурсов;
- функциональной законченности и отраслевой зависимости;
- хозяйственной заинтересованности в общих результатах и соблюдения прав и обязанностей;
- территориальной привязанности и хозяйственной необходимости;
- конкурентного поведения и эффективности хозяйственной деятельности;
- продуктовой зависимости и единого участия в процессе производства товара продовольственного назначения.

В настоящее время не создана система хозяйственного управления, что является существенным недостатком функционирования Министерства сельского хозяйства. В связи с этим, не происходит регулирование процессов устойчивого функционирования производителей товаров продовольственного назначения. Именно поэтому, представляется целесообразным создание адаптивного механизма управления системой обеспечения продовольственной безопасности, предполагающая совершенствование системы управления продовольственным обеспечением страны на основе единства целей, стратегии развития и условий функционирования всей системы. Это означает, что организационное построение, наделение функциями и применяемые методы воздействия системы управления процессами продовольственного обеспечения страны должны быть направлены на эффективное развитие и устойчивое функционирование единой государственной системы продовольственного обеспечения.

Предлагаемый адаптивный механизм по совершенствованию организационной структуры управления системой продовольственного обеспечения основан на реализации следующих направлений ее развития:

- структурирование системы управления на федеральном, региональном, муниципальном уровнях с учетом особенностей каждого уровня;
- оптимизация функций управления и регулирующего воздействия в соответствии с уровнем их исполнения и необходимости повышения эффективности управления;

- совершенствование форм и методов управленческого воздействия с целью адекватного и своевременного влияния на состояние системы обеспечения продовольственной безопасности.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что построение адаптивного механизма управления системой обеспечения продовольственной безопасности включающего создание единой системы органов управления системы продовольственного обеспечения, предполагающего формирование организационных и экономических условий реализации ее функций по воздействию на состояние, развитие и функционирование хозяйственной структуры и продовольственного рынка.

Адаптивный механизм управления системой обеспечения продовольственной безопасности предполагает системное институциональное, методическое и организационное влияние на состояние хозяйственной структуры и функционирование продовольственного рынка путем создания государственного регулирования процессов:

- развития социальной инфраструктуры и повышения качества жизни;
- эффективности хозяйствующих субъектов и сбалансированности хозяйственной структуры;
- использования ресурсного потенциала;
- производства продовольственных ресурсов и товаров;
- организационного воздействия и методических подходов его осуществления;
- научного обеспечения и инновационного совершенствования.

Представляется целесообразным государственное регулирование процессов структурного хозяйственного совершенствования системы продовольственного обеспечения направленное на создание хозяйственных формирований продуктового типа на основе интеграции хозяйствующих субъектов в рамках функционально-отраслевого взаимодействия в процессе создания продукта продовольственного назначения.

Конкретные меры государственного воздействия, основанные на результатах мониторинга экспортно-импортного потенциала и разработке балансов экспортно-импортных возможностей, предполагают совокупность мер по развитию данной сферы с целью устойчивого функционирования национальной системы продовольственного обеспечения.

На основании вышеизложенного полагаем, что системное применение мер государственного регулирования развитием и устойчивым функционированием государственной системы продовольственного обеспечения может обеспечить решение проблем продовольственной безопасности.

Поэтому одной из важнейших функций государственного регулирования развитием системы продовольственного обеспечения на

условиях устойчивого функционирования становится проведение политики обеспечения продовольственной безопасности государства, которая предусматривает регулирование производства и рынка, проведение структурных реформ в системе управления и технологии агропродовольственного производства.

Проведенная нами оценка состояния системы регулирования продовольственным обеспечением, показала ее несовершенство в частности, в недостаточном государственном влиянии на процессы создания продовольственных ресурсов (сырья сельскохозяйственного происхождения) и товаров, что особенно проявляется в диспаритете цен на сельскохозяйственную продукцию и товары, услуги и средства производства, потребляемые в этой отрасли. Тогда как в зарубежной практике регулирования продовольственного обеспечения подобные механизмы управления применяются. Основная идея данного механизма – обеспечение справедливого распределения добавочной стоимости в процессе производства товара продовольственного назначения и доведения его до потребителя для всех участников, и недопущение нарушения равновесности их доходов, на основе определения коридора цен, достаточно высоких для сельхозтоваропроизводителей и приемлемых для потребителей.

Подобный подход предполагает существенное колебание цен, но не позволяет ему выйти за установленные пределы и принять негативный разрушительный характер. Продовольственный рынок является особо значимым сектором экономики, имеющим стратегически важное значение и определяющий уровень продовольственной безопасности. Во всем этом важный ключевой аспект - он не может быть саморегулируемым, что относится и к рынку сельскохозяйственной продукции, который формирует ее ресурсное обеспечение. При применении данного механизма используется интервенционная цена, т.е. минимальная по которой в случае избытка предложения товаров, за счет бюджетных средств происходит покупка сельскохозяйственной продукции. Этот минимальный уровень может быть гарантирован сельским товаропроизводителем. Верхний уровень цен может определяться в случае возникновения особых режимов поведения продовольственного рынка, связанных с проведением экспортно-импортных операций. Механизм подобного ценового регулирования осуществляется, в основном, за счет практики товарных интервенций на рынке. При падении цен ниже интервенционных идет скупка и складирование продовольственных товаров.

Обобщая вышеизложенное, предлагается схематичное представление предлагаемого адаптивного механизма управления системой обеспечения продовольственной безопасности (см. рис. 1.).



Рис. 1. – Адаптивный механизм управления системой обеспечения продовольственной безопасности*

* Рисунок составлен автором

Предложенный адаптивный механизм управления системой обеспечения продовольственной безопасности предполагает комплексное решение всех обозначенных проблем с использованием разработанных рекомендаций. Так, разработка стратегии обеспечения продовольственной безопасности с использованием ключевых этапов, предложенных нами в работе, проведение мониторинга с расчетом верхних и нижних пределов пороговых значений продовольственной безопасности для каждой отдельно взятой территории, объединение по территориально-отраслевому принципу хозяйствующих субъектов системы продовольственного обеспечения с использованием межрегиональных возможностей и с обязательным участием государства в механизме ценообразования и во всех этапах реализации процессов обеспечения продовольственной безопасности через создаваемый новый адаптивный механизм управления позволит оптимизировать систему управления продовольственной безопасностью региона.

Создание авторского адаптивного механизма управления продовольственной безопасностью региона предполагает обеспечение координации взаимодействия субъектов управления рассматриваемой сферы экономики путем создания соответствующего отдела в Министерстве сельского хозяйства РФ **по продовольственному обеспечению региона.**

Реализация предложенного механизма предполагает решение проблемы продовольственной безопасности, при существующем несовершенстве механизма государственного регулирования продовольственного обеспечения в пределах общественно-допустимых параметров и обоснованности в пропорциях обмена. Создавшаяся ситуация наглядно продемонстрировала отсутствие надежных тенденций стабилизации экономики в аграрной сфере, что способствовало ухудшению социально-экономической ситуации в регионах страны. В связи с этим, в работе предложены адаптивные механизмы, учитывающие резкие колебания экономической и политической ситуации, напрямую влияющую на процессы обеспечения продовольственной безопасности страны и ее регионов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обеспечение продовольственной безопасности в условиях современного развития России требует проведения существенных преобразований на всех уровнях государственного управления. Это определенно относится и к региональному продовольственному обеспечению.

Проведенное исследование позволило получить следующие теоретические и прикладные результаты:

1. На основе исследования совокупности научных воззрений отечественных и зарубежных экономистов по рассматриваемой проблеме выявлена тесная взаимосвязь между понятиями «продовольственное обеспечение» и «продовольственная безопасность». Обоснована необходимость достижения оптимального уровня продовольственной

безопасности как приоритетной цели продовольственного обеспечения населения территории.

2. Анализ и теоретическое обобщение существующих методик оценки эффективности функционирования системы продовольственного обеспечения региона, позволил предложить авторское видение, определяемое в качестве критерия оценки эффективности функционирования рассматриваемой системы возможность самообеспечения региона продовольственной продукцией с учетом прогнозных расчетов на ближайшую и долгосрочную перспективу.

3. Дано теоретическое обоснование региональных особенностей продовольственного обеспечения страны с выделением их в группы по критерию возможности самообеспечения территории и основных задач в решении проблемы продовольственного обеспечения населения.

4. Проведение комплексного анализа состояния и социально-экономических условий продовольственного обеспечения КБР свидетельствуют о заметном снижении за последнее десятилетие уровня продовольственной безопасности региона и изменении системы угроз.

5. Результаты исследования подтверждают, что в настоящее время для в КБР, как и для многих других регионов России, наиболее острым является такой аспект продовольственного обеспечения как экономическая доступность продовольствия. Если раньше наиболее уязвимой ее составляющей была недостаточность предложения продовольственных товаров, то сейчас таковой стала ограниченность спроса, обусловленная низким уровнем доходов населения и растущим уровнем цен на продовольственные товары. Приведенные в работе данные свидетельствуют, что происходившие за годы реформ изменения не сняли проблемы доступности для населения продовольственных товаров, а лишь перевели ее в другую плоскость. Анализ деятельности системы органов государственной и муниципальной власти, действующих в КБР и связанных с продовольственным обеспечением региона, показал, что в настоящее время они действуют в известной степени разрозненно, автономно друг от друга. Отсутствие взаимного согласования действий как на вертикальном (федеральный - региональный - муниципальный), так и горизонтальном (между органами власти одного уровня) уровнях управления делает невозможным проведение экономически и социально эффективной продовольственной политики на территории региона. Такое положение, вызванное разрушением сложившейся в СССР системы управления и характеризующееся размытостью полномочий и ответственности, присуще в той или иной мере всем регионам России.

6. Определены основные направления и цели современной стратегии продовольственного обеспечения региона. Предложены базовые составляющие элементы региональной Стратегии продовольственного обеспечения, которая носит комплексный характер и показано, что она должна быть ядром механизма реализации продовольственной безопасности, на основе которой следует принимать конкретные программы, что потребует

принятия новых и внесения изменений в существующие нормативно-правовые акты региона.

7. Предложен механизм управления процессом регулирования цен на социально значимые товары. Основная идея данного механизма – обеспечение справедливого распределения добавочной стоимости в процессе производства товара продовольственного назначения и доведения его до потребителя для всех участников, и недопущение нарушения равновесности их доходов, на основе определения коридора цен, достаточно высоких для сельхозтоваропроизводителей и приемлемых для потребителей. Механизм подобного ценового регулирования осуществляется, в основном, за счет практики товарных интервенций на рынке. При падении цен ниже интервенционных идет скупка и складирование продовольственных товаров. Поддержание продовольственного баланса на отечественном продовольственном рынке может достигаться за счет компенсационных субсидий по экспорту углеводородного сырья и производимых из него товаров, а также компенсационных платежей, что позволяет создать экономические условия устойчивого функционирования продовольственного рынка.

8. В целях реализации сформулированных базовых положений Стратегии продовольственного обеспечения региона целей и задач существует необходимость создания адаптивного механизма управления продовольственным обеспечением и безопасностью региона. Ее формирование в КБР требует внесения определенных изменений в существующую структуру системы управления.

Процесс структуризации существующей системы управления предлагается проводить с учетом возможности их адаптации к новым условиям хозяйствования и их необходимости в реализации поставленных задач.

Создание авторского адаптивного механизма управления продовольственной безопасностью региона предполагает обеспечение координации взаимодействия субъектов управления рассматриваемой сферы экономики путем создания соответствующего отдела в Министерстве сельского хозяйства РФ по продовольственному обеспечению региона, и реорганизацию соответствующих региональных и муниципальных органов, основанную на четком определении и нормативном закреплении целей их деятельности и полномочий с учетом анализа объекта управления и положений Стратегии продовольственного обеспечения.

Основные публикации, отражающие содержание диссертации:

Статьи в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Боков, А.А. Развитие институционально-экономического механизма промышленной политики / А.А. Боков, М.Х. Балкизов // Terra economics. - 2012. - №4. - т.10. - ч. 3 – С. 51-53 (1, 2 п.л., авт. 0,6).

2. Боков, А.А. Совершенствование управления промышленностью на государственном уровне / А.А. Боков, М.Х. Балкизов // Terra economics. - 2013. - т.11. - №1, ч. 2. – С. 20-23 (1,0 п.л., авт. 0,6).

3. Боков, А.А. Ресурсный потенциал в системе аграрной экономики региона / А.А. Боков, М.Х. Балкизов, И.А. Куянцев // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 12. (53-3). – С. 331-334 (1,3 п.л., авт. 0,7).

4. Боков, А.А. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях ввода санкций / А.А. Боков, И.И. Куянцева // Известия КБНЦ РАН. – 2015. - № 2 (64). –С.72-76 (1,3 п.л., авт. 0,75).

Статьи, опубликованные в научных сборниках и материалах конференций:

5. Боков, А.А. Потенциальные угрозы продовольственной безопасности Кабардино-Балкарской Республики / А.А. Боков / Сборник научных трудов «Современные проблемы науки». Нальчик: КБНЦ РАН, 2013. – С. 24-28 (0,8 п.л.).

6. Боков, А.А. Перспективы продовольственного самообеспечения региона в формате продовольственной безопасности. / А.А. Боков / Сборник научных трудов «Современные проблемы науки». Нальчик: КБНЦ РАН, 2014. – С.36-39 (0,7 п.л.).

7. Боков, А.А. Некоторые аспекты стратегического управления продовольственными ресурсами / А.А. Боков / Сборник трудов международной научно-практической конференции «Социально-экономические аспекты развития современного общества». Махачкала: ДГУ, 2015 – С.15-18 (0,8 п.л.)

8. Боков, А.А. Оценка динамики развития продовольственной обеспеченности региона / А.А. Боков / Материалы 40-й международной научно-практической конференции «Концептуальное развитие экономических наук в 21 веке». Москва: Аналитический центр «Экономика и финансы», 2015. – С. 22-25 (0,7 п.л.).